

INFORME FINAL DE SEGUIMIENTO

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO:	Grado en Ingeniería Mecánica
CÓDIGO MEC ID:	2502396
CENTRO DONDE SE IMPARTE:	Escuela Universitaria de Ingeniería de Vitoria ? Gasteiz, Escuela Universitaria Politécnica de Donostia - San Sebastián, Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial de Bilbao
UNIVERSIDAD:	Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea
FECHA DEL INFORME:	07-03-2018
CURSO ACADÉMICO OBJETO DE SEGUIMIENTO:	2015-2016

Conforme a lo establecido en el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, y sus posteriores modificaciones, y en el artículo 17, apartado 4, del Decreto 11/2009, de 20 de enero, se ha procedido a realizar el seguimiento de la enseñanza universitaria oficial de la titulación arriba citada.

Este procedimiento de seguimiento se ha realizado de acuerdo con el Protocolo para el seguimiento de los títulos universitarios oficiales del Sistema Universitario Vasco, aprobado por la Comisión Asesora de Unibasq el 8 de marzo de 2016.

De acuerdo con el procedimiento, se envió un Informe de Seguimiento a la Universidad, la cual ha remitido los errores materiales detectados en dicho Informe. Una vez finalizado el periodo establecido, se ha realizado el presente Informe Final de Seguimiento de forma colegiada por el Comité de Evaluación de Titulaciones de Ingeniería y Arquitectura nombrado por Resolución de 1 de abril de 2015, Resolución de 4 de mayo de 2015 y Resolución de 14 de febrero de 2017, del/de la Director/a de Unibasq, en base a las valoraciones realizadas sobre cada uno de los criterios y directrices establecidos cuyo análisis se adjunta a continuación.

ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Valoración Global:

El número de estudiantes matriculadas y matriculados en el título se corresponde con lo aprobado en la memoria de verificación y/o sus sucesivas modificaciones informadas favorablemente.

En la Escuela de Vitoria-Gasteiz se ha alcanzado solo un año el número de alumnos previsto en la memoria de verificación. En las otras dos escuelas se mantienen en el número ofertado, con variaciones en uno y otro sentido inferiores al 10%.

Cabe destacar que la nota de corte en la Escuela de Bilbao es apreciablemente superior a la de los otros dos centros, lo que se refleja posteriormente en los indicadores, especialmente respecto a la Escuela de Vitoria-Gasteiz. Cabe destacar también la nota de corte del último año en Guipúzcoa, que aparece como 11,03, cuando en los años anteriores nunca superó el 7.

Recomendaciones de mejora:

En general, se recomienda dotar de mayor difusión al título para aumentar el número de alumnado matriculado y cubrir así el número de plazas ofertadas, especialmente en el caso de la Escuela de Vitoria-Gasteiz.

INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Valoración Global:

La información general del título es correcta y suficiente. La información publicada en relación a las características generales del título, se puede considerar en general adecuada y actualizada.

No existe versión en inglés de la página de la titulación. Solo la web del título de la Escuela Universitaria de Ingeniería de Vitoria-Gasteiz tiene versión en inglés.

La información sobre los principales indicadores del título no está fácilmente accesible.

No existe información publicada sobre la satisfacción de los diferentes colectivos de interés para el título.

No existe información publicada sobre la inserción laboral de las personas egresadas puesto que aún no se han realizado los primeros estudios al respecto. Se recuerda la conveniencia de su publicación en cuanto existan.

Recomendaciones de mejora:

Se recomienda :

- publicar versión en inglés de la página de la titulación.
 - incluir información fácilmente accesible sobre los principales indicadores del título.
 - incluir información sobre la satisfacción de los diferentes colectivos de interés para el título.
 - incluir datos sobre la inserción laboral de las personas egresadas de la titulación cuando los datos oficiales de Lanbide estén disponibles.
-

INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA FORMATIVO

Valoración Global:

El programa formativo es completo y acorde a la titulación. En general la web tiene un formato claro y ordenado que facilita el acceso a la información.

No existe información sobre las posibilidades de movilidad.

No figuran los C.V. del profesorado que imparte la titulación.

Recomendaciones de mejora:

Se recomienda:

- incluir información sobre las posibilidades de movilidad.
 - incluir un C.V. breve del profesorado que imparte en la titulación.
-

INFORMACIÓN SOBRE EL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Valoración Global:

La información sobre el Sistema de Garantía de Calidad aparece en la página web del centro, se echa en falta que se referencie en la página web de la titulación.

El enlace al sistema de quejas, sugerencias y reclamaciones aparece al final de la página y no es claramente identificable puesto que el nombre es "contacto".

Recomendaciones de mejora:

Se recomienda ampliar la información disponible sobre el Sistema de Garantía de Calidad específico del centro al que pertenece la titulación e incluir un enlace fácilmente accesible al mismo.

Se recomienda dotar de mayor visibilidad al enlace al sistema de quejas, sugerencias y reclamaciones.

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)

Valoración Global:

El título se imparte en varios centros cuyos Sistemas de Garantía de Calidad se encuentran en dos niveles de desarrollo diferentes:

Escuela Universitaria de Ingeniería de Vitoria-Gasteiz: El seguimiento de la calidad de la titulación tiene su principal apoyo en la disponibilidad de información efectiva para la toma de decisiones, el análisis sistemático y la promoción de la mejora continua de la titulación, que proporciona el Sistema de Garantía de Calidad. Aunque no está certificada la implantación del SGC, el diseño del SGC fue certificado en 2012 en el marco del programa AUDIT.

En el informe de evaluación del SGC en el año 2012 ya se mencionaba que el proceso de Comunicación daba respuesta satisfactoria a todos los requerimientos del programa AUDIT, por lo que es de suponer que las mejoras incrementales y sistemáticas que la Escuela ha podido implementar en los últimos ejercicios han apuntalado dicha fortaleza. El hecho de que las mejoras cada vez cuesten más en ser implementadas (6 de 45) puede ser debido al ya sofisticado modelo de gestión y mejora de este centro.

La Escuela de Ingeniería de Bilbao es fruto de la fusión de los centros: Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica de Minas y de Obras Públicas, Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Bilbao, Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial de Bilbao y Escuela Técnica Superior de Náutica y Máquinas Navales.

La Escuela de Ingeniería de Gipuzkoa es fruto de la fusión de la Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica de Eibar y la Escuela Universitaria Politécnica de Donostia-San Sebastián.

Bajo su alcance se encuentran la totalidad de las titulaciones que se impartían en los centros anteriormente citados. Dichos centros disponían de su correspondiente certificado del diseño de sus Sistemas de Garantía de Calidad (SGC) con diferentes grados de implantación según lo confirmaban los informes de gestión anuales de cada centro.

Actualmente los centros se encuentran en proceso de reestructuración y presentarán un nuevo diseño de su SGC integrado en un futuro cercano.

Recomendaciones de mejora:

Escuela Universitaria de Ingeniería de Vitoria-Gasteiz: Reflexionar sobre si el número de mejoras identificadas, respecto a las que se han podido implementar o poner en marcha, es razonable, o si se podría potenciar el proceso de mejora.

Escuela de Ingeniería de Bilbao y Escuela de Ingeniería de Gipuzkoa: Se recomienda continuar con las experiencias previas relacionadas con la mejora continua integrando los sistemas previos en un SGC que fomente una cultura de calidad entre todos los grupos de interés. Una vez que se disponga de este sistema y de una evaluación positiva de su diseño, se debería continuar con la elaboración de los informes de gestión anuales.

Buenas prácticas detectadas:

Escuela Universitaria de Ingeniería de Vitoria-Gasteiz: Implicación de diferentes colectivos en los compromisos y estructuras de calidad. Se dispone de un amplio número de datos y fuentes de información.

PERSONAL ACADÉMICO

Valoración Global:

La experiencia profesional y, sobre todo, docente del personal académico vinculado al título, son adecuadas. Sin embargo, la experiencia investigadora, en términos de número de sexenios de investigación reconocidos, respecto al número posible, es baja.

El número de quinquenios del cuerpo docente es adecuado.

El número de profesorado con acreditación docente es adecuado (DOCENTIAZ). En el curso 2015-2016 el 47,83% del PDI que imparte docencia en esta titulación en la escuela de Gipuzkoa ha participado en el programa DOCENTIAZ. En la escuela de Vitoria-Gasteiz un 46,48% y en Bilbao un 28,95%.

El número de estudiantes por profesor/a permite el desarrollo de las actividades formativas propuestas. El índice que presentan las Escuelas de Vitoria-Gasteiz y Gipuzkoa es especialmente bueno, siempre menor de 3, sin embargo, ese índice no es muy representativo ya que no tiene en cuenta que los profesores no dedican todo su tiempo a la titulación. Teniendo en cuenta que la dedicación media al título es del orden del 30%, podría decirse que el índice es próximo a 9 estudiantes por profesor. En la Escuela de Bilbao los índices son menores, aunque en este caso la dedicación del profesorado al título es mayor, con lo que corregido con las dedicaciones, este ratio es solo algo superior al que tienen los otros dos centros.

Recomendaciones de mejora:

Debe incrementarse el número de profesores acreditados y, sobre todo, el número de doctores y sexenios de investigación.

Buenas prácticas detectadas:

Alto porcentaje de PDI evaluado con el programa DOCENTIAZ en las Escuelas de Vitoria-Gasteiz y Gipuzkoa.

INDICADORES

Valoración Global:

En general, se hace un análisis poco detallado de los indicadores y en algunos casos no se obtienen los citados indicadores.

Las tasas de rendimiento son adecuadas, aunque algo bajas. En el caso de la Escuela de Vitoria-Gasteiz, cabe decir que las tasas de rendimiento inicialmente eran bajas, pero han ido mejorando al acceder los alumnos a los cursos superiores. En cualquier caso, las de primer curso se mantienen bastante bajas. Este aspecto puede justificarse en cierta medida porque la nota de corte en el acceso es inferior a la de los otros dos centros.

La tasa de abandono presenta un valor claramente superior en la Escuela de Vitoria-Gasteiz. Este hecho puede deberse a que las notas de entrada son más bajas que en los otros dos centros. También presenta unos valores elevados en la Escuela de Gipúzkoa.

La tasa de graduación coincide con lo previsto en la memoria de verificación.

La tasa de éxito es adecuada. En el caso de la Escuela de Vitoria-Gasteiz, las tasas de éxito han ido mejorando al acceder los alumnos a los cursos superiores.

La tasa de evaluación es adecuada. En la Escuela de Vitoria-Gasteiz es algo baja y realizan un breve análisis considerando las posibles causas que pueden haber dado lugar a esas tasas, pero sin concretar adecuadamente.

La tasa de eficiencia supera la previsión recogida en la memoria de verificación.

La movilidad ha ido aumentando en los últimos años y en general se considera adecuada.

Las encuestas arrojan valores que permiten pensar que la satisfacción del alumnado es adecuada.

No se indican datos de satisfacción de los egresados.

No existe información publicada sobre la inserción laboral de las personas egresadas puesto que aún no se han realizado los primeros estudios al respecto. Se recuerda la conveniencia de su publicación en cuanto existan.

Recomendaciones de mejora:

Se recomienda realizar un análisis de la tasa de rendimiento en el primer curso, ya que es bastante baja.

Convendría analizar la razón de los altos valores de las tasas de abandono en la Escuela de Vitoria-Gasteiz y en la Escuela de Gipuzkoa,

Se recomienda un análisis de la satisfacción de los egresados, así como de la inserción laboral cuando los datos oficiales de

Lanbide estén disponibles.

MODIFICACIONES

Valoración Global:

En el caso de la Escuela Universitaria de Ingeniería de Vitoria-Gasteiz, no se proponen modificaciones.

En el caso de la Escuela de Ingeniería de Bilbao, se notifican cambios en los vectores docentes de cinco asignaturas, cambio en el sistema de evaluación de la asignatura Diseño de máquinas y se crea una nueva asignatura optativa. Modificaciones que parecen adecuadas.

En el caso de la Escuela de Ingeniería de Gipuzkoa, se notifican cambios en la lengua de impartición, se modifica la oferta de una asignatura optativa y se modifica el vector docente de la asignatura Ingeniería Mecánica. Modificaciones que parecen adecuadas.