

## INFORME FINAL DE SEGUIMIENTO

<b>DENOMINACIÓN DEL TÍTULO:</b>	Máster Universitario en Automatización, Electrónica y Control Industrial
<b>CÓDIGO MEC ID:</b>	4315207
<b>CENTRO DONDE SE IMPARTE:</b>	Facultad de Ingeniería
<b>UNIVERSIDAD:</b>	Universidad de Deusto
<b>FECHA DEL INFORME:</b>	07-11-2017
<b>CURSO ACADÉMICO OBJETO DE SEGUIMIENTO:</b>	2015-2016

Conforme a lo establecido en el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, y sus posteriores modificaciones, y en el artículo 17, apartado 4, del Decreto 11/2009, de 20 de enero, se ha procedido a realizar el seguimiento de la enseñanza universitaria oficial de la titulación arriba citada.

Este procedimiento de seguimiento se ha realizado de acuerdo con el Protocolo para el seguimiento de los títulos universitarios oficiales del Sistema Universitario Vasco, aprobado por la Comisión Asesora de Unibasq el 8 de marzo de 2016.

De acuerdo con el procedimiento, se envió un Informe de Seguimiento a la Universidad, la cual ha remitido los errores materiales detectados en dicho Informe. Una vez finalizado el periodo establecido, se ha realizado el presente Informe Final de Seguimiento de forma colegiada por el Comité de Evaluación de Titulaciones de Ingeniería y Arquitectura nombrado por Resolución de 1 de abril de 2015, Resolución de 4 de mayo de 2015 y Resolución de 14 de febrero de 2017, del/de la Director/a de Unibasq, en base a las valoraciones realizadas sobre cada uno de los criterios y directrices establecidos cuyo análisis se adjunta a continuación.

## ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

### Valoración Global:

El título ofrece 30 plazas como máximo de las que se han cubierto 15. Al tratarse del primer año de impartición, y tal como se señala en el informe de análisis y mejora presentado por la Universidad, este dato entra dentro de lo esperado.

### Recomendaciones de mejora:

Establecer estrategias de difusión para hacer más visible y atractivo el programa.

## INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

### INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO

#### Valoración Global:

En general, la información que aparece en la página web del presente máster se considera escasa debido a que faltan bastantes apartados:

- no se ha encontrado información sobre las competencias a adquirir por parte del alumnado.
- no coinciden el número de plazas ofertadas que aparecen en la web (40) con las indicadas en la memoria de verificación (30).
- no existe información sobre los criterios de admisión, no se especifican las salidas profesionales, ni aparecen los complementos de formación.
- en la página web no toda la información está traducida al inglés.
- la información sobre los principales indicadores del título y sobre la satisfacción de los diferentes colectivos de interés para el título no está fácilmente accesible.
- no se presentan datos de inserción laboral puesto que el curso 2015/16 ha sido el primer año de impartición del título.

#### Recomendaciones de mejora:

Se debe adecuar el número de plazas ofertadas en la página web al número de plazas ofertadas que aparecen en la memoria de verificación. Si el número de plazas ofertadas se ha aumentado desde lo aprobado en la memoria de verificación, esta circunstancia deberá comunicarse, según la guía para la solicitud de modificaciones de los títulos universitarios de Unibasq, durante el seguimiento y se actualizarán en la memoria cuando el título solicite una nueva modificación, siempre que no afecten a la planificación de la enseñanza y ni al profesorado y los recursos disponibles, en cuyo caso, deberán presentar una modificación.

Se recomienda incorporar en la página web de la titulación información sobre:

- competencias a adquirir por parte del alumnado.
- criterios de admisión y su ponderación.
- complementos de formación.
- información fácilmente accesible sobre los principales indicadores del título y sobre la satisfacción de los diferentes colectivos de interés para el título.
- la inserción laboral de las personas egresadas tan pronto estén disponibles los datos correspondientes.

Se recomienda que la página web esté traducida al inglés íntegramente.

### INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA FORMATIVO

#### Valoración Global:

En general la web tiene un formato claro y ordenado que facilita el acceso a la información.

Aunque existe información sobre las prácticas externas, no aparece detallada en la página principal del máster.

#### Recomendaciones de mejora:

Se recomienda incluir información sobre las prácticas externas.

#### Buenas prácticas detectadas:

En la propia web de la titulación existe un chat que permite realizar consultas.

### INFORMACIÓN SOBRE EL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

#### Valoración Global:

La información publicada en relación al Sistema de Garantía de Calidad, se puede considerar en general adecuada y actualizada, aunque susceptible de mejora.

El enlace al sistema de quejas, sugerencias y reclamaciones se encuentra dentro de Gestión de Calidad.

---

**Recomendaciones de mejora:**

Incorporar un enlace en la página principal del máster sobre quejas y sugerencias de manera en que sea más visual para el público.

Ampliar la información disponible sobre el Sistema de Garantía de Calidad.

---

## SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)

**Valoración Global:**

La Facultad de Ingeniería tiene certificada la implantación de su Sistema de Garantía de Calidad según el programa AUDIT en noviembre de 2014 y continúa en su proceso de mejora continua, evidenciándose con el informe de revisión anual del Sistema haciendo partícipe a los grupos de interés a través de su Junta de Facultad. En dicho informe queda evidenciado el análisis y valoración de los resultados obtenidos de los Títulos del Centro así como sus acciones de mejora dejando constancia de las concluidas y las pendientes por concluir.

---

**Recomendaciones de mejora:**

Se ha realizado un esfuerzo significativo en la rendición de cuentas, con un apartado general de "Transparencia" en la página web de la Universidad de Deusto e incorporación de información adicional en el apartado específico del centro sobre "Gestión de Calidad". No obstante, todavía está pendiente la incorporación de los informes de gestión anual así como los indicadores más destacables de una forma accesible.

Se recomienda continuar con la recogida sistemática de la satisfacción de todos los grupos de interés con el programa formativo y aportar los datos correspondientes en los informes de seguimiento de cada titulación.

---

**Buenas prácticas detectadas:**

El nivel de implicación y compromiso asumido por todo el Centro, así como el avance en la aplicación de gestión del SGC.

---

## PERSONAL ACADÉMICO

**Valoración Global:**

Aunque la experiencia profesional y docente del personal parece adecuada, en la memoria de verificación se plantea un grupo de 18 profesores, mientras que en el informe se habla de 10 profesores implicados y en la web de la Universidad de Deusto solo aparecen 9 profesores. Este aspecto debe clarificarse.

Por otro lado, se indica en el informe que el profesorado tiene 2 sexenios de investigación, lo que resulta claramente insuficiente para un máster de nivel avanzado con proyección investigadora.

No queda claro cuántos quinquenios docentes posee el claustro, ya que participan la mitad de los profesores reseñados en la memoria.

Se indica que 5 profesores poseen acreditación docente.

La tasa de 1,5 alumnos por profesor es adecuada.

No se encuentra información acerca del porcentaje del PDI permanente.

---

**Recomendaciones de mejora:**

Se recomienda suministrar información sobre su sistema propio de reconocimiento de la docencia y sobre el resultado de su aplicación a los profesores implicados en la docencia del título (programa DOCENTIA) .

Aumentar la implicación de profesorado que posea varios sexenios de investigación reconocidos oficialmente con el fin de impartir una enseñanza con proyección investigadora y con la calidad exigida a un máster.

Se solicita aclarar la diferencia en el número del personal docente entre lo especificado en la memoria de verificación y el informe de seguimiento. Adecuar la plantilla real de profesorado a la indicada en la memoria de verificación del máster.

Aportar información sobre el porcentaje del PDI permanente.

## INDICADORES

### Valoración Global:

Las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia son muy altas y superiores a las previstas en la memoria de verificación. Dado que el título solo se ha impartido un año no procede evaluar la tasa de abandono, ni la de graduación, y tampoco es posible evaluar la satisfacción de los egresados y su inserción laboral. La tasa de evaluación es adecuada.

Aunque las encuestas de satisfacción del alumnado muestran algunos indicadores que conviene mejorar, se justifican razonablemente y se incluyen sus correspondientes acciones de mejora.

### Recomendaciones de mejora:

En futuros informes de seguimiento se recomienda aportar datos de todos los indicadores pertinentes. Incluir información sobre satisfacción e inserción laboral de las personas egresadas.

### Buenas prácticas detectadas:

Por lo reflejado en el informe que aporta la Universidad parece que la encuesta de satisfacción que se realiza al alumnado es bastante completa, evaluando bastantes aspectos de la docencia.

Las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia son superiores a las previstas en la memoria de verificación.

## MODIFICACIONES

### Valoración Global:

La Universidad no plantea modificaciones del título en el informe presentado.