

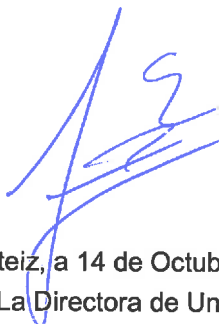
## INFORME DEFINITIVO DE RENOVACIÓN ACREDITACIÓN

<b>DENOMINACIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>GRADO EN INGENIERÍA EN GEOMÁTICA Y TOPOGRAFÍA</b>
<b>CENTRO DONDE SE IMPARTE</b>	<b>ESCUELA UNIVERSITARIA DE INGENIERÍA DE VITORIA - GASTEIZ</b>
<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO / EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA</b>
<b>FECHA DEL INFORME</b>	<b>14 de octubre 2015</b>

Conforme a lo establecido en la Orden de 20 de abril de 2015 en su disposición cuarta, de la Viceconsejera de Universidades e Investigación (BOPV N°74, del 22 de abril de 2015), se procedió a realizar la visita a la universidad del panel de expertos cuya composición fue aprobada por Resolución de 22 de abril del 2015 del Director de Unibasq, el día 9 de junio de 2015 de acuerdo con el "Documento Marco: Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de grado, máster y doctorado", y la "Guía de Autoevaluación: Renovación de la acreditación de títulos oficiales de grado, máster y doctorado" de Unibasq.

De acuerdo con el procedimiento, el Comité de Evaluación de Titulaciones de Ingeniería y Arquitectura aprobado por Resolución de 1 de Abril de 2015 y Resolución de 4 de mayo de 2015, del Director de Unibasq, analizó el informe de la visita elaborado por el panel de expertos y toda la información previa disponible, generando el informe provisional de evaluación. Una vez notificada la propuesta de informe, la universidad realizó las alegaciones que consideró oportunas.

Una vez finalizado el periodo de alegaciones a dicho informe, el Comité otorga **INFORME FAVORABLE A LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN**, al **GRADO EN INGENIERÍA EN GEOMÁTICA Y TOPOGRAFÍA**, en base a las valoraciones realizadas sobre cada uno de los criterios y directrices establecidos cuyo cumplimiento se adjunta a continuación.



Vitoria-Gasteiz, a 14 de Octubre de 2015  
Fdo.: La Directora de Unibasq



## CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS Y DIRECTRICES: GRADO EN INGENIERÍA EN GEOMÁTICA Y TOPOGRAFÍA (2015)

### DIMENSIÓN 1: LA GESTIÓN DEL TÍTULO

#### Crterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

**Estándar:** El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

##### 1.1.

La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.

Se recomienda homogeneizar y completar la información de las guías docentes en un formato único y accesible desde el momento de la matriculación, incluyendo la ponderación y tipología de los trabajos y las pruebas específicas realizadas durante el curso.

##### 1.2.

El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.

Para verificar el grado de relevancia y actualidad del perfil de egreso definido, conviene recabar datos de las empresas y de los organismos, nacionales o extranjeros, que requieren de las competencias y de los servicios que pueden proporcionar las personas que respondan a dicho perfil.

##### 1.3.

El título dispone de mecanismos de coordinación docente adecuados y los resultados son positivos.

##### 1.4.

Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.

Se valora la realización del programa de acogida, conferencias, cursos complementarios, en especial el proyecto de innovación educativa "Student Coach".

El número de estudiantes matriculados en el título a lo largo de los años de implantación ha superado lo aprobado en la memoria de verificación. Ha sido tramitada la modificación correspondiente.

##### 1.5.

La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.

## **Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA**

**Estándar:** La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

### **2.1.**

La información pública disponible del título en relación a las características del programa formativo y su desarrollo es completa, detallada y está actualizada. Se ofrece información parcial sobre los resultados alcanzados.

La página web del título es, en general, suficientemente completa a los niveles exigidos. Sin embargo, los principales indicadores del título en relación al rendimiento, satisfacción de los diferentes colectivos solo se pueden consultar a través de los autoinformes de seguimiento y no cuentan con una ubicación específica en la página web. Se sugiere visibilizar los resultados disponibles. Asimismo, sería conveniente incluir un breve CV del profesorado que imparte asignaturas en la titulación.

Se recomienda también ampliar la información en inglés en la página web del título.

### **2.2.**

La información necesaria para la toma de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.

Sin embargo, se recomienda mejorar la facilidad de acceso a la misma.

### **2.3.**

Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos.

## **Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)**

**Estándar:** La institución dispone de un Sistema Interno de Garantía de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

### **3.1.**

El SGIC se revisa periódicamente y cuenta con procesos implementados para la gestión de la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz de las titulaciones, en especial los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.

Sería recomendable fomentar los procedimientos de recogida de datos del grado de satisfacción de los grupos de interés externos con la titulación, particularmente la satisfacción de los empleadores con la formación de los egresados.

### **3.2.**

El SGIC cuenta con procesos implementados para la gestión del proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza la mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.

### **3.3.**

El SIGC cuenta con procedimientos implementados para la gestión de la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

## DIMENSIÓN 2: RECURSOS

### **Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO**

**Estándar:** El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

#### 4.1.

El personal académico reúne el nivel de cualificación académica y experiencia profesional. El porcentaje no elevado de doctores está relacionado con el origen de la titulación como Escuela Universitaria en la que no era requisito del profesorado el doctorado. No obstante, se valora el incremento del número de doctores en los últimos años.

El nivel de actividad investigadora resulta reducido tanto por el número de doctores como por el origen de la titulación. Hay carencia de grupos de investigación reconocidos por el sistema universitario vasco. Como consecuencia de ello, el número de sexenios reconocidos en el profesorado que imparte la titulación es aún bajo. Se ha de emprender acciones encaminadas a aumentar la actividad de investigación en los próximos años y se sugiere a la universidad y al sistema universitario vasco, en general, emprender acciones encaminadas a fomentar la formación de grupos de investigación pre-consolidados asociados al sector de la construcción y apoyarlos en su tránsito hacia la consolidación.

#### 4.2.

El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes. Los estudiantes están satisfechos con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.

#### 4.3.

La mayoría del profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.

Participación en programas de desarrollo curricular EHUNDU, de formación de nuevas tecnologías ERAGIN, y de formación docente FOPU.

#### RECOMENDACIÓN:

- Impulsar una mayor participación del profesorado de la titulación en el programa DOCENTIAZ.

#### 4.4.

No aplica.

### **Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

**Estándar:** El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

#### 5.1.

El personal de apoyo a la docencia e investigación lo forman tres técnicos para todas las titulaciones del centro y personal adscrito a los departamentos. Se admite un déficit de personal de apoyo para llevar a cabo las prácticas de laboratorio y apoyo informático.

5.2.

Los recursos materiales se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

Son destacables los recursos materiales, la calidad y amplitud de las aulas y el equipamiento en laboratorios para el número de estudiantes y actividades que se desarrollan.

Gracias a convocatorias de infraestructuras, se ha adquirido equipamiento docente, por lo que se dispone de instrumental y software de última generación para adaptar la docencia a la realidad profesional.

Se ha incorporado en las aulas elementos necesarios para trabajar en grupo empleando las TICS.

5.3.

No aplica.

5.4.

Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje.

Los programas de movilidad, Erasmus, Sicue, programas de otros destinos (América latina, Canadá y EEUU) se llevan cabo con éxito. Como punto fuerte del grado, resulta destacable la posibilidad de doble titulación con la Universidad de Santiago de Chile (USACH).

5.5.

No aplica.

5.6.

No aplica.

### DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

#### **Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

**Estándar:** Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

6.1.

Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

Se emplean metodologías activas de ABP y ABPr reforzadas con cursos de formación.

6.2.

Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen razonablemente los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.

### **Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO**

**Estándar:** Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

#### **7.1.**

La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

La tasa de rendimiento de la titulación y la de éxito cumplen la memoria verificada.

Sin embargo, estos valores son más bajos en primero. Estos resultados van mejorando progresivamente con los cursos debido, entre otros, a una mayor motivación, carácter experimental de las asignaturas y empleo de metodologías activas.

La alta tasa de abandono en primer curso se justifica por el bajo nivel académico con el que acceden los estudiantes.

El número de matrículas, muy por debajo de lo establecido en la memoria verificada, puede estar justificado por la situación actual del sector de la construcción, el desempleo en profesiones relacionadas y el desconocimiento de la Geomática en la sociedad. En este sentido se valora el trabajo que se está desarrollando a nivel de centro y a nivel estatal de todas las universidades que imparten este grado en foros de empresas, ámbito profesional, colegios, institutos, etc., para dar visibilidad a la titulación.

#### **7.2.**

La satisfacción de todos los grupos de interés (estudiantes, profesorado, egresados y otros) es adecuada.

Las evidencias que reflejan el grado de satisfacción del profesorado y del personal de apoyo son más bien sobre el conjunto del Centro.

#### **RECOMENDACIÓN:**

- Desarrollar procedimientos de satisfacción específicos del título.

#### **7.3.**

La Universidad tiene mecanismos para hacer informes de inserción laboral, que realiza de forma periódica cada cierto tiempo, por lo que tiene previsto hacer para este Grado cuando corresponda.

