

## INFORME DE SEGUIMIENTO

<b>DENOMINACIÓN DEL TÍTULO:</b>	LIDERAZGO EMPRENDEDOR E INNOVADOR
<b>CICLO:</b>	Grado
<b>CÓDIGO MEC ID:</b>	2501277
<b>CENTRO DONDE SE IMPARTE:</b>	-
<b>CENTRO DE ADSCRIPCION:</b>	Facultad de Empresariales
<b>UNIVERSIDAD:</b>	Mondragon Unibertsitatea
<b>FECHA DEL INFORME:</b>	15-07-2016
<b>CURSO ACADÉMICO OBJETO DE SEGUIMIENTO:</b>	2014-2015

Conforme a lo establecido en el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, y sus posteriores modificaciones, y en el artículo 17, apartado 4, del Decreto 11/2009, de 20 de enero, se ha procedido a realizar el seguimiento de la enseñanza universitaria oficial de la titulación arriba citada.

Este procedimiento de seguimiento se ha realizado de acuerdo con el Protocolo para el seguimiento de los títulos universitarios oficiales del Sistema Universitario Vasco, aprobado por la Comisión Asesora de Unibasq el 8 de marzo de 2016.

Este informe se ha realizado de forma colegiada por el Comité de Evaluación de Titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas nombrado por Resolución de 1 de Abril de 2015 y Resolución de 27 de Julio de 2015, del Director/a de Unibasq, en base a las valoraciones realizadas sobre cada uno de los criterios y directrices establecidos cuyo análisis se adjunta a continuación.

## ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

### Valoración Global:

El número de estudiantes matriculados se corresponde con lo aprobado en la memoria de verificación y en sus modificaciones. En el curso 2012-2013 se ha superado el número de plazas ofertadas pero parece haber sido una situación coyuntural.

La matrícula de nuevo ingreso en primer curso ha sido de 141 alumnos en el curso 2014-2015. Este número es muy inferior al recogido en la memoria verificada del año 2003 que es de 230.

### Recomendaciones de mejora:

Se recomienda poner en marcha actuaciones dirigidas a la captación de alumnado y acercar así la demanda a la oferta de plazas.

## INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

### INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO

#### Valoración Global:

La información publicada en relación a las características generales del título, se puede considerar en general adecuada y actualizada. En general la web tiene un formato claro y ordenado que facilita el acceso a la información.

La página web indica que la modalidad de impartición es presencial, aunque en la memoria se indica que es tanto presencial como semipresencial.

No se indica el número de plazas ofertadas tal como se recoge en la memoria de verificación.

No está publicado el calendario lectivo.

No existe información acerca de los principales indicadores del título, la satisfacción de los diferentes colectivos de interés o la inserción laboral de los egresados.

En la versión en euskera e inglés algunos contenidos están en castellano.

#### Recomendaciones de mejora:

Indicar en la página web que la impartición es tanto presencial como semipresencial.

Incorporar en la página web de la titulación información sobre:

- Número de plazas ofertadas
- El calendario lectivo
- Información sobre los principales indicadores del título
- La satisfacción de los diferentes colectivos
- Datos sobre la inserción laboral de los egresados de la titulación

Revisar en qué lengua están los contenidos en la versión en euskara e inglés ya que algunos están en castellano.

### INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA FORMATIVO

#### Valoración Global:

En general la web tiene un formato claro y ordenado que facilita el acceso a la información.

No figura el idioma de impartición de las asignaturas ni los temarios de las mismas.

No existe información respecto a los sistemas de evaluación de cada asignatura.

No figuran los horarios de las asignaturas ni las fechas de las pruebas de evaluación.

No se listan los convenios existentes para la realización de prácticas con empresas.

No figuran los profesores que imparten cada asignatura y sus C.V.

No figuran los créditos ECTS de todas las asignaturas.

**Recomendaciones de mejora:**

Sería recomendable ampliar la cantidad de información disponible sobre el TFG y las prácticas externas.

Incorporar en la página web de la titulación información sobre:

- Idioma de impartición de las asignaturas y temarios de las mismas.
- Sistemas de evaluación y competencias de cada asignatura.
- El horario de las asignaturas.
- Más información sobre las prácticas.
- Información sobre los convenios que tiene la universidad con las diferentes empresas para la realización de prácticas.
- C.V. breve del profesorado que imparte en la titulación.
- Los créditos ECTS de todas las asignaturas.

Se recomienda también la revisión del idioma en que está la información en la versión en euskera.

**Buenas prácticas detectadas:**

Se valora positivamente la publicación de un video explicativo sobre las características del Grado en la página web de la titulación.

**INFORMACIÓN SOBRE EL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD**

**Valoración Global:**

En general la web tiene un formato claro y ordenado que facilita el acceso a la información.

La información publicada en relación al sistema de garantía de calidad, se puede considerar en general adecuada y actualizada.

Existe un enlace para la recogida de sugerencias y reclamaciones.

**SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)**

**Valoración Global:**

La Facultad de Empresariales dispone de un SGC cuya implantación está certificada en 2016. Este SGC favorece el ciclo de mejora continua de los títulos bajo su alcance. La cultura de la calidad está implantada en el centro e integrada a todos los niveles.

**Recomendaciones de mejora:**

No obstante la valoración global del Sistema, se recomienda actualizar los contenidos disponibles en la página web, incluyéndose la documentación relativa a la aplicación del SGC (informes de seguimiento del SGC, resultados...).

Sería recomendable la consulta, cada varios años, a los grupos de interés relevantes sobre cuáles son sus expectativas e intereses.

**Buenas prácticas detectadas:**

El nivel de implicación y compromiso asumido por todo el Centro, así como el desarrollo del informe de seguimiento del SGC.

**PERSONAL ACADÉMICO**

**Valoración Global:**

El profesorado tiene una adecuada experiencia docente, aunque sería deseable un mayor porcentaje de acreditación docente.

La experiencia investigadora no es adecuada por cuanto el número de profesores doctores es bajo y menor que el que existía en la memoria verificada. Además, la información sobre la experiencia investigadora se debe complementar con indicadores de calidad (como sexenios u otros).

La estabilidad de la plantilla docente es adecuada siendo del 86%.

**Recomendaciones de mejora:**

Deberían tomarse medidas orientadas a incrementar el número de doctores, pero que ello no signifique el fin último, ya que este debería ser la obtención de resultados de investigación (principalmente, artículos científicos) que permitan cumplir los estándares exigidos por las agencias evaluadoras.

Se deben aportar en futuros informes de seguimiento, de acuerdo al protocolo de Unibasq, los datos e indicadores relacionados con el personal académico.

Asimismo, se debería mejorar la información que permita evaluar la calidad de la investigación efectuada por el profesorado.

**INDICADORES****Valoración Global:**

Los indicadores en general son positivos, aunque debería prestarse atención en próximos cursos a alguno de los indicadores puesto que o son algo más bajos de lo previsto o han tenido una tendencia decreciente en el tiempo.

La tasa de rendimiento es adecuada con valores comprendidos entre el 80-90%, aunque ha mostrado una tendencia decreciente en el tiempo.

La tasa de abandono se sitúa en un 15%, siendo inferior al 20% contemplado en la memoria verificada.

Hay un elevado número de alumnos disfrutando de movilidad.

La tasa de eficiencia es superior en todos los años al 90% establecido en la memoria, excepto en el último curso académico que estuvo ligeramente por debajo, concretamente en el 85,81%.

Se ha producido un descenso importante en la tasa de evaluación en el curso 2014-2015 del 97% al 87%.

La tasa de graduación es algo inferior a la prevista, 68-70%, frente al 75%, aspecto no comentado en el informe de la Universidad.

La satisfacción del alumnado es adecuada.

Los datos de inserción laboral son muy positivos.

**Recomendaciones de mejora:**

Deberían implementarse actuaciones para incrementar la tasa de graduación.

Se recomienda hacer también un seguimiento en próximos cursos de las tasas de evaluación, eficiencia y rendimiento por su tendencia decreciente, especialmente en el último curso académico.

Se recomienda aportar datos sobre satisfacción de las personas egresadas.

Este grado se imparte en diferentes centros "LABS" en futuros informes de seguimiento se debería presentar los indicadores por cada centro que se imparte.

**Buenas prácticas detectadas:**

Se consideran muy satisfactorios los índices de movilidad y de satisfacción del alumnado, así como de inserción laboral.

**MODIFICACIONES****Valoración Global:**

No se notifica ninguna modificación.

**Recomendaciones de mejora:**

Los cambios realizados en los centros de impartición o "LABS" deben de ser comunicados a la agencia durante el seguimiento para su correspondiente análisis.